



Warszawa, 3 marca 2026 r.

Do: Pana Dariusza Klimczaka - Ministra Infrastruktury

Dotyczy: Wniosek o podjęcie działań nadzorczych i kontrolnych w Straży Ochrony Kolei

Szanowny Panie Ministrze,

Działając jako reprezentacja organizacji związkowych działających w Straży Ochrony Kolei składamy wniosek o podjęcie działań nadzorczych i kontrolnych, w związku z informacjami budzącymi wątpliwość co do prawidłowości obecnego funkcjonowania Straży Ochrony Kolei oraz standardów dialogu społecznego.

I. Stan faktyczny.

1. Z publicznie dostępnych informacji wynika, że podmiot gospodarczy powiązany z osobą pełniącą funkcję Komendanta Głównego SOK („Firma G.I.Sky Team - JAROSŁAW GARSTKA”) uzyskał w 2025 r. zamówienie publiczne dotyczące dostawy trenażerów strzeleckich (multimedialnych, przenośnych systemów szkolno-treningowych) oraz laserowych symulatorów paralizatora X2 dla Komendy Stołecznej Policji. Szacunkowa wartość udzielonego tej firmie zamówienia to 527 670,00 PLN.

Źródło:

- 1) https://www.przetargi.egospodarka.pl/20053084401_Dostawy-trenazerow-strzeleckich-multimedialnych-przenosnych-systemow-szkolnotreningowych-oraz-laserowych-symulatorow-paralizatora-X2_2025_2.html;
- 2) <https://www.krs-online.com.pl/firma/3050454-g-i-sky-team-garstka-j>;
- 3) https://www.przetargi.egospodarka.pl/kto-wygral/16434781_g-i-sky-team-jaroslaw-garstka.html

Czy taki stan rzeczy nie stanowi naruszenia Ustawy antykorupcyjnej, która zabrania osobom na wysokich stanowiskach kierowniczych prowadzenia biznesu, oraz czy nie jest to konflikt interesów? Przecież Komendant Główny Straży Ochrony Kolei jest zobowiązany do współpracy z Policją, a równocześnie czerpie korzyści z kontraktów dla tej samej Policji, jako prywatny przedsiębiorca. Wydaje się, że ta sytuacja budzi poważne wątpliwości co do bezstronności

i transparentności działań, oraz może osłabiać wizerunek i rangę formacji, gdyż Komendant Główny zabiega o kontrakty stanowiące jego prywatną działalność.

2. W dniu 6 lutego 2026 r. odbyło się spotkanie pracodawcy z organizacjami związkowymi, podczas którego zastosowano rejestrację audio oraz sporządzono stenogram, który — według naszej oceny — zawiera liczne błędy (opis w załącznikach). Z założenia spotkanie miało być elementem dialogu społecznego, a faktycznie miało charakter konfrontacyjny. Związkowców przywitał sztab zewnętrznych konsultantów wyposażonych w mikrofony i rejestratory. Takie działania nie sprzyjają przyjaznemu dialogowi i wywołują efekt zniechęcający do korzystania z praw związkowych oraz wzbudzają poważne wątpliwości co do standardów dialogu społecznego.

Wobec powyższych faktów może warto również zadać pytania: „jakie były koszty wynajęcia zewnętrznej firmy do zarejestrowania przebiegu spotkania” przedstawiciele pracowników oraz „czy wydane środki nie mogłyby być lepiej spożytkowane?”

3. W ostatnim czasie doszło do zmian kadrowych/awansów obejmujących osoby pełniące funkcje związkowe, co może rodzić wątpliwości co do konfliktu interesów. Przykłady przedstawiamy poniżej:

- 1) Przewodniczący Związków Zawodowych pozostający w bliskiej współpracy z Kierownictwem Komendy Głównej SOK, w krótkim czasie po zmianie Kierownictwa Komendy Głównej Straży Ochrony Kolei, awansują na wyższe stanowiska:

- Przewodniczący Związku Zawodowego Unia Pracownicza w Straży Ochrony Kolei (wcześniej Agrounia) otrzymuje specjalnie dla Niego utworzone stanowisko starszego inspektora BHP z siedzibą w Częstochowie (jednostka SOK najbliższej jego miejsca zamieszkania). Czy łączenie tych dwóch funkcji to nie ewidentny konflikt interesów?
- Przewodniczący NSZZ Funkcjonariuszy Straży Ochrony Kolei, jako Przewodniczący tej organizacji otrzymuje ekspresowy awans ze starszego przodownika na Komendanta Posterunku Straży Ochrony Kolei w Nasielsku.

- 2) Komendant Główny Straży Ochrony Kolei zatrudnił także:

- na odpowiedzialne stanowisko kontrolera w Wydziale Kontroli Wewnętrznej Komendy Głównej Straży Ochrony Kolei - byłego funkcjonariusza Straży Ochrony Kolei ze Szczecinka, który został wcześniej wydalony z formacji. Wobec tej osoby, której wcześniejsze działania budziły kontrowersje ze względu na zachowanie wobec formacji i funkcjonariuszy w niej służących, toczyło się postępowanie karne, w związku z działaniami znieważającymi godność funkcjonariusza Straży Ochrony Kolei, mundur i sztandar Straży Ochrony Kolei, a tym samym wizerunek całej formacji.

- 3) Przyjmując „swoich”, jednocześnie niszczy się funkcjonariuszy, wartościowych i zasłużonych dla formacji, tylko dlatego, że ośmielili się bronić praworządności i wskazywać na brak podstaw prawnych w decyzjach podejmowanych przez Pana Komendanta. Dla przykładu:

- wobec Komendanta Komendy Regionalnej SOK w Lublinie – podjęta została próba zastosowania wypowiedzenia umowy o pracę w trybie art. 42 k.p. wskazująca wątpliwe podstawy tego zwolnienia, a gdy się to nie udało został zwolniony z art. 52 k.p. W konsekwencji sprawa trafiła do Sądu Pracy i zakończyła się zmianą kwalifikacji zwolnienia

na etapie mediacji, wyłącznie ze względu na niechęć zwolnionego do dalszej współpracy z Panem Komendantem.

- wobec Komendanta Posterunku SOK w Dębicy podjęto nieskuteczną próbę zastosowania wypowiedzenia umowy o pracę w trybie art. 42 k.p. przedstawiając mu niepotwierdzone zarzuty, a następnie wykorzystując kłopoty zdrowotne pracownika, Pan Komendant zwolnił go na podstawie art. 43 k.p.
- 4) Poza ww. ewidentnymi przypadkami celowych działań Pana Komendanta pozostają sprawy, gdzie zastraszeni przez Niego pracownicy wyrażali zgodę na rozwiązanie stosunku pracy w oparciu o pozorne „porozumienie stron”.

Resumując, obecne kierownictwo Straży Ochrony Kolei, zdominowane przez emerytowanych wojskowych (Komendant Główny - emeryt wojskowy, a w ostatnich latach przed objęciem stanowiska Komendanta Głównego SOK przedstawiciel handlowy zajmujący się m.in. sprzedażą butów dla SOK), zdaje się traktować wieloletnich funkcjonariuszy jako „gorszy sort”. Z ust Komendanta Głównego pod adresem podwładnych padają publicznie słowa upokarzające: stwierdzenia, że Straż Ochrony Kolei „nie jest kuźnią kadr”, a funkcjonariusze rzekomo „nie potrafią pisać notatek”. Zamiast obiecwanego rozwoju zawodowego, forsuje się wizję zastępowania obecnych kadr emerytami służb mundurowych, co uderza w morale ludzi od lat oddanych służbie na kolei (przykład: propozycje zapisów do ZUZP, pierwsze ogłoszenie rekrutacyjne na stanowisko Komendanta Komendy Regionalnej SOK w Lublinie).

Przedstawione działania osłabiają wartość zasobów kadrowych SOK, niszczą etos Straży Ochrony Kolei, podważają praworządność funkcjonowania służby oraz negatywnie wpływają na bezpieczeństwo pasażerów i transportów poprzez wprowadzanie chaosu wewnątrz formacji.

II. Wątpliwości wymagające stanowiska organu nadzorującego:

Wnosimy o zbadanie i przedstawienie stanowiska, czy:

- 1) opisane okoliczności (tj. łączenie funkcji Komendanta Głównego SOK z wygrywaniem, jako jednoosobowa działalność gospodarcza przetargów dla organów bezpieczeństwa) mogą stanowić konflikt interesów w rozumieniu właściwych przepisów,
- 2) zachowano standardy bezstronności, przejrzystości oraz prawidłowego dialogu społecznego,
- 3) działania wobec pracowników i przedstawicieli związków były prowadzone z poszanowaniem praw pracowniczych i związkowych.

III. Wnioski.

Panie Ministrze dotychczasowe próby zwrócenia uwagi Pana Ministra na nieprawidłowości występujące w formacji kończyły się na przyjęciu wyjaśnień składanych przez Komendę Główną SOK, bez dogłębnego sprawdzenia prawdziwości zgłaszanych kwestii. Oczekujemy, że tym razem Pan Minister podejmie bardziej wnikliwe działania.

Wnosimy o:

1. Przeprowadzenie kontroli w zakresie wskazanych okoliczności.
2. Weryfikację zasadności i legalności działań organizacyjnych i kadrowych opisanych w niniejszym wniosku oraz załącznikach.
3. Przekazanie organizacjom związkowym informacji o wyniku weryfikacji i zajęтым stanowisku.

W załączeniu:

- 1. Pismo z dnia 8.02.2026.**
- 2. Pismo dotyczące wezwania do zaprzestania naruszeń dóbr osobistych.**
- 3. Pismo informujące o braku udziału w dialog w związku z brakiem zachowania standardów.**


Do wiadomości:

1. Rada Nadzorcza PKP PLK S.A
2. Prezes Zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
3. NSZZ Solidarność
4. OPZZ
5. ZG ZZ Kolejarzy Śląskich

Z poważaniem:

Ogólnopolski Związek Zawodowy
Kolejarzy Śląskich w SOK
Przewodniczący

Sebastian Szwarz

Przewodniczący
Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność”
Straży Ochrony Kolei

Włodzimierz Ganczar

ZARZĄD KRAJOWY
Ogólnopolskiego Związku Zawodowego
Straży Ochrony Kolei
PRZEWODNICZĄCY

Mariusz Miazga